

2026년 평택 창업경진대회 및 팍 스타트업 데이 행사 대행 용역 제안서 평가위원회 결과 공고

「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준(행정안전부예규 제272호)」 제7장 제4절 제3호에 따라 기술능력평가위원회 결과를 아래와 같이 공개합니다.

2026년 7월 8일

(재)평택산업진흥원장

기술능력평가위원회 개요

○ 위원회 개최 일시 및 장소

- 2026. 7. 7.(화) 13:00 ~ 17:00 / (재)평택산업진흥원 대회의실

협상대상 적격업체

협상순위	1순위	2순위
업체	접수번호 2	접수번호 1

※ 기술능력평가위원회(정량적 평가, 정성적 평가) 및 가격평가 합산 결과임

문의사항 : 평택산업진흥원 기업지원팀 박선정 주임연구원

- sjpark@pipabiz.or.kr / 031-8029-9342

□ **위원별 세부평가점수**

평가위원	1
------	---

평가내용	평가 배점	접수번호	
		1	2
○ 유사사업 수행실적 - 최근 3년간 유사사업 실적경험	7	7	7
○ 핵심인력 보유상태 - 제안사의 핵심인력 보유현황 ※참여인력 이력사항 및 4대 사회보험 가입내역서	3	3	3
○ 신인도 -최근 3년 내 조달청 부정당업자 제재 조치 여부	5	5	5
○ 경영상태 - 기업신용평가등급	5	3.7	3.9
○ 과업 이해도 및 수행의 전문성 - 개최 배경·목적 등에 대한 이해도 및 전체적인 추진방향 제시 - 원활한 운영을 위한 인력운영계획	15	13	14
○ 수행계획 - 과업지시에 따른 구체적인 운영계획 수립여부 - 과업 추진계획의 체계성·전문성·창의성·실현가능성	20	18	19
○ 수행계획 - 참가자 유치 전략과 홍보 매체 활용의 다양성·독창성 - 행사장 조성의 공간 활용 및 연출구성력	15	13	14
○ 안전대책 - 안전관리, 재난관리 등 비상대책 수립방안	5	3	5
○ 기타사항 - 본 과업의 효과를 높일 수 있는 별도 아이디어 제시	5	4	4
합계	80	69.7	74.9

평가위원	2
------	---

평가내용	평가 배점	접수번호	
		1	2
○ 유사사업 수행실적 - 최근 3년간 유사사업 실적경험	7	7	7
○ 핵심인력 보유상태 - 제안사의 핵심인력 보유현황 ※참여인력 이력사항 및 4대 사회보험 가입내역서	3	3	3
○ 신인도 -최근 3년 내 조달청 부정당업자 제재 조치 여부	5	5	5
○ 경영상태 - 기업신용평가등급	5	3.7	3.9
○ 과업 이해도 및 수행의 전문성 - 개최 배경·목적 등에 대한 이해도 및 전체적인 추진방향 제시 - 원활한 운영을 위한 인력운영계획	15	12	14
○ 수행계획 - 과업지시에 따른 구체적인 운영계획 수립여부 - 과업 추진계획의 체계성·전문성·창의성·실현가능성	20	16	18
○ 수행계획 - 참가자 유치 전략과 홍보 매체 활용의 다양성·독창성 - 행사장 조성의 공간 활용 및 연출구성력	15	12	15
○ 안전대책 - 안전관리, 재난관리 등 비상대책 수립방안	5	3	5
○ 기타사항 - 본 과업의 효과를 높일 수 있는 별도 아이디어 제시	5	3	5
합계	80	64.7	75.9

평가위원	3
------	---

평가내용	평가 배점	접수번호	
		1	2
○ 유사사업 수행실적 - 최근 3년간 유사사업 실적경험	7	7	7
○ 핵심인력 보유상태 - 제안사의 핵심인력 보유현황 ※참여인력 이력사항 및 4대 사회보험 가입내역서	3	3	3
○ 신인도 -최근 3년 내 조달청 부정당업자 제재 조치 여부	5	5	5
○ 경영상태 - 기업신용평가등급	5	3.7	3.9
○ 과업 이해도 및 수행의 전문성 - 개최 배경·목적 등에 대한 이해도 및 전체적인 추진방향 제시 - 원활한 운영을 위한 인력운영계획	15	12	12
○ 수행계획 - 과업지시에 따른 구체적인 운영계획 수립여부 - 과업 추진계획의 체계성·전문성·창의성·실현가능성	20	16	18
○ 수행계획 - 참가자 유치 전략과 홍보 매체 활용의 다양성·독창성 - 행사장 조성의 공간 활용 및 연출구성력	15	12	12
○ 안전대책 - 안전관리, 재난관리 등 비상대책 수립방안	5	4	4
○ 기타사항 - 본 과업의 효과를 높일 수 있는 별도 아이디어 제시	5	4	4
합계	80	66.7	68.9

평가위원	4
------	---

평가내용	평가 배점	접수번호	
		1	2
○ 유사사업 수행실적 - 최근 3년간 유사사업 실적경험	7	7	7
○ 핵심인력 보유상태 - 제안사의 핵심인력 보유현황 ※참여인력 이력사항 및 4대 사회보험 가입내역서	3	3	3
○ 신인도 -최근 3년 내 조달청 부정당업자 제재 조치 여부	5	5	5
○ 경영상태 - 기업신용평가등급	5	3.7	3.9
○ 과업 이해도 및 수행의 전문성 - 개최 배경·목적 등에 대한 이해도 및 전체적인 추진방향 제시 - 원활한 운영을 위한 인력운영계획	15	13	14
○ 수행계획 - 과업지시에 따른 구체적인 운영계획 수립여부 - 과업 추진계획의 체계성·전문성·창의성·실현가능성	20	17	19
○ 수행계획 - 참가자 유치 전략과 홍보 매체 활용의 다양성·독창성 - 행사장 조성의 공간 활용 및 연출구성력	15	13	13
○ 안전대책 - 안전관리, 재난관리 등 비상대책 수립방안	5	4	5
○ 기타사항 - 본 과업의 효과를 높일 수 있는 별도 아이디어 제시	5	4	3
합계	80	69.7	72.9

평가위원	5
------	---

평가내용	평가 배점	접수번호	
		1	2
○ 유사사업 수행실적 - 최근 3년간 유사사업 실적경험	7	7	7
○ 핵심인력 보유상태 - 제안사의 핵심인력 보유현황 ※참여인력 이력사항 및 4대 사회보험 가입내역서	3	3	3
○ 신인도 -최근 3년 내 조달청 부정당업자 제재 조치 여부	5	5	5
○ 경영상태 - 기업신용평가등급	5	3.7	3.9
○ 과업 이해도 및 수행의 전문성 - 개최 배경·목적 등에 대한 이해도 및 전체적인 추진방향 제시 - 원활한 운영을 위한 인력운영계획	15	14	15
○ 수행계획 - 과업지시에 따른 구체적인 운영계획 수립여부 - 과업 추진계획의 체계성·전문성·창의성·실현가능성	20	16	18
○ 수행계획 - 참가자 유치 전략과 홍보 매체 활용의 다양성·독창성 - 행사장 조성의 공간 활용 및 연출구성력	15	14	14
○ 안전대책 - 안전관리, 재난관리 등 비상대책 수립방안	5	5	5
○ 기타사항 - 본 과업의 효과를 높일 수 있는 별도 아이디어 제시	5	5	5
합계	80	72.7	75.9

평가위원	6
------	---

평가내용	평가 배점	접수번호	
		1	2
○ 유사사업 수행실적 - 최근 3년간 유사사업 실적경험	7	7	7
○ 핵심인력 보유상태 - 제안사의 핵심인력 보유현황 ※참여인력 이력사항 및 4대 사회보험 가입내역서	3	3	3
○ 신인도 -최근 3년 내 조달청 부정당업자 제재 조치 여부	5	5	5
○ 경영상태 - 기업신용평가등급	5	3.7	3.9
○ 과업 이해도 및 수행의 전문성 - 개최 배경·목적 등에 대한 이해도 및 전체적인 추진방향 제시 - 원활한 운영을 위한 인력운영계획	15	9	12
○ 수행계획 - 과업지시에 따른 구체적인 운영계획 수립여부 - 과업 추진계획의 체계성·전문성·창의성·실현가능성	20	14	16
○ 수행계획 - 참가자 유치 전략과 홍보 매체 활용의 다양성·독창성 - 행사장 조성의 공간 활용 및 연출구성력	15	15	12
○ 안전대책 - 안전관리, 재난관리 등 비상대책 수립방안	5	3	4
○ 기타사항 - 본 과업의 효과를 높일 수 있는 별도 아이디어 제시	5	3	4
합계	80	62.7	66.9

평가위원	7
------	---

평가내용	평가 배점	접수번호	
		1	2
○ 유사사업 수행실적 - 최근 3년간 유사사업 실적경험	7	7	7
○ 핵심인력 보유상태 - 제안사의 핵심인력 보유현황 ※참여인력 이력사항 및 4대 사회보험 가입내역서	3	3	3
○ 신인도 -최근 3년 내 조달청 부정당업자 제재 조치 여부	5	5	5
○ 경영상태 - 기업신용평가등급	5	3.7	3.9
○ 과업 이해도 및 수행의 전문성 - 개최 배경·목적 등에 대한 이해도 및 전체적인 추진방향 제시 - 원활한 운영을 위한 인력운영계획	15	13	14
○ 수행계획 - 과업지시에 따른 구체적인 운영계획 수립여부 - 과업 추진계획의 체계성·전문성·창의성·실현가능성	20	17	19
○ 수행계획 - 참가자 유치 전략과 홍보 매체 활용의 다양성·독창성 - 행사장 조성의 공간 활용 및 연출구성력	15	13	14
○ 안전대책 - 안전관리, 재난관리 등 비상대책 수립방안	5	4	4
○ 기타사항 - 본 과업의 효과를 높일 수 있는 별도 아이디어 제시	5	4	4
합계	80	69.7	73.9

- ※ 평가위원별 점수 중에서 최고점과 최저점 제외(최고점수 또는 최저점수가 2개 이상인 경우에는 하나만 제외)하고, 나머지 위원의 평가점수를 합산한 평균점수로 함
- ※ 평가위원 명단과 평가 결과의 위원 순서는 관련 없으며, 「지방자치단체 입찰 시 낙찰자 결정 기준」 제7장 제4절 제3호에 따라 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정될 때는 위원명을 공개하지 아니할 수 있음