

# 『평택시 반도체분야 공공연구기관 분원설립 타당성 조사』 용역 기술능력평가위원회 평가결과 공고

「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준(행정안전부예규 제272호)」 제7장 제4절 제3호에 따라 기술능력평가위원회 결과를 아래와 같이 공개합니다.

2025년 6월 4일

**[재]평택산업진흥원장**

**기술능력평가위원회 개요**

○ 위원회 개최 일시 및 장소

- 2025. 5. 28(수) 14:00 ~ 15:30 / 평택산업진흥원 대회의실

**협상대상 적격업체**

업체	협상순위
접수번호1	2순위
접수번호2	3순위
접수번호3	1순위

※ 정성적평가(기술능력평가위원회) 및 정량적평가(가격평가 포함) 합산 결과임

**문의사항 : 평택산업진흥원 전략산업팀 성운제 선임연구원**

- [yjsung@pipabiz.or.kr](mailto:yjsung@pipabiz.or.kr) / 031-8029-9242

□ **위원별 세부평가점수**

평가위원	1
------	---

평가내용	평가 배점	접수번호		
		1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 체계적 수행(연구 목적달성을 위한 연구절차의 합리성)</li> <li>○ 연구의 과학적 방법 (연구 목적달성을 위한 연구방법의 과학적 수행방법)</li> </ul>	10	7	7	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업추진 의도와 연구목표의 일치성 (사업 목표 및 기본방향 제시, 제안요청서와 제안내용의 부합성)</li> </ul>	10	7	7	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세부 연구목표의 구체화 정도(연구 결과물의 정량적 제시)</li> </ul>	10	6	6	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구목표의 달성 가능성 (달성 가능한 목표의 설정, 연구 목표달성 방안 제시)</li> </ul>	5	3	3	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 차별성(기존 유사 연구와 비교 시 차별화된 방법 제시)</li> <li>○ 연구의 독창성(연구내용의 독창성 여부)</li> </ul>	5	3	3	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진일정계획</li> <li>○ 위험, 진도, 보안 및 문서에 대한 관리방안의 적정성</li> <li>○ 과업수행 조직체계</li> <li>○ 보고 및 검토계획</li> </ul>	5	3	3	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과물에 대한 검수방안 (검수 가능한 전문가 확보 방안, 검수계획 및 검수일정의 구체화)</li> </ul>	5	3	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과의 활용성 및 기여도 (지자체의 정책과 전략수립에 기여/활용 가능성)</li> </ul>	5	4	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전문 사업자의 참여 및 상호 협력</li> <li>○ 기타 제안내용의 타당성 및 우수성</li> </ul>	5	4	4	4
<b>합계</b>	60	40	41	49

평가내용	평가 배점	접수번호		
		1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 체계적 수행(연구 목적달성을 위한 연구절차의 합리성)</li> <li>○ 연구의 과학적 방법 (연구 목적달성을 위한 연구방법의 과학적 수행방법)</li> </ul>	10	6	3	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업추진 의도와 연구목표의 일치성 (사업 목표 및 기본방향 제시, 제안요청서와 제안내용의 부합성)</li> </ul>	10	6	3	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세부 연구목표의 구체화 정도(연구 결과물의 정량적 제시)</li> </ul>	10	7	2	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구목표의 달성 가능성 (달성 가능한 목표의 설정, 연구 목표달성 방안 제시)</li> </ul>	5	3	1	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 차별성(기존 유사 연구와 비교 시 차별화된 방법 제시)</li> <li>○ 연구의 독창성(연구내용의 독창성 여부)</li> </ul>	5	3	0	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진일정계획</li> <li>○ 위험, 진도, 보안 및 문서에 대한 관리방안의 적정성</li> <li>○ 과업수행 조직체계</li> <li>○ 보고 및 검토계획</li> </ul>	5	3	2	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과물에 대한 검수방안 (검수 가능한 전문가 확보 방안, 검수계획 및 검수일정의 구체화)</li> </ul>	5	3	2	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과의 활용성 및 기여도 (지자체의 정책과 전략수립에 기여/활용 가능성)</li> </ul>	5	3	2	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전문 사업자의 참여 및 상호 협력</li> <li>○ 기타 제안내용의 타당성 및 우수성</li> </ul>	5	3	2	5
합계	60	37	17	54

평가내용	평가 배점	접수번호		
		1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 체계적 수행(연구 목적달성을 위한 연구절차의 합리성)</li> <li>○ 연구의 과학적 방법 (연구 목적달성을 위한 연구방법의 과학적 수행방법)</li> </ul>	10	7	8	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업추진 의도와 연구목표의 일치성 (사업 목표 및 기본방향 제시, 제안요청서와 제안내용의 부합성)</li> </ul>	10	8	7	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세부 연구목표의 구체화 정도(연구 결과물의 정량적 제시)</li> </ul>	10	7	7	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구목표의 달성 가능성 (달성 가능한 목표의 설정, 연구 목표달성 방안 제시)</li> </ul>	5	3	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 차별성(기존 유사 연구와 비교 시 차별화된 방법 제시)</li> <li>○ 연구의 독창성(연구내용의 독창성 여부)</li> </ul>	5	3	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진일정계획</li> <li>○ 위험, 진도, 보안 및 문서에 대한 관리방안의 적정성</li> <li>○ 과업수행 조직체계</li> <li>○ 보고 및 검토계획</li> </ul>	5	3	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과물에 대한 검수방안 (검수 가능한 전문가 확보 방안, 검수계획 및 검수일정의 구체화)</li> </ul>	5	4	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과의 활용성 및 기여도 (지자체의 정책과 전략수립에 기여/활용 가능성)</li> </ul>	5	3	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전문 사업자의 참여 및 상호 협력</li> <li>○ 기타 제안내용의 타당성 및 우수성</li> </ul>	5	3	4	4
합계	60	41	46	48

평가내용	평가 배점	접수번호		
		1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 체계적 수행(연구 목적달성을 위한 연구절차의 합리성)</li> <li>○ 연구의 과학적 방법 (연구 목적달성을 위한 연구방법의 과학적 수행방법)</li> </ul>	10	9	9	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업추진 의도와 연구목표의 일치성 (사업 목표 및 기본방향 제시, 제안요청서와 제안내용의 부합성)</li> </ul>	10	9	8	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세부 연구목표의 구체화 정도(연구 결과물의 정량적 제시)</li> </ul>	10	8	8	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구목표의 달성 가능성 (달성 가능한 목표의 설정, 연구 목표달성 방안 제시)</li> </ul>	5	4	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 차별성(기존 유사 연구와 비교 시 차별화된 방법 제시)</li> <li>○ 연구의 독창성(연구내용의 독창성 여부)</li> </ul>	5	4	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진일정계획</li> <li>○ 위험, 진도, 보안 및 문서에 대한 관리방안의 적정성</li> <li>○ 과업수행 조직체계</li> <li>○ 보고 및 검토계획</li> </ul>	5	4	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과물에 대한 검수방안 (검수 가능한 전문가 확보 방안, 검수계획 및 검수일정의 구체화)</li> </ul>	5	4	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과의 활용성 및 기여도 (지자체의 정책과 전략수립에 기여/활용 가능성)</li> </ul>	5	4	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전문 사업자의 참여 및 상호 협력</li> <li>○ 기타 제안내용의 타당성 및 우수성</li> </ul>	5	4	4	5
합계	60	50	49	53

평가내용	평가 배점	접수번호		
		1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 체계적 수행(연구 목적달성을 위한 연구절차의 합리성)</li> <li>○ 연구의 과학적 방법 (연구 목적달성을 위한 연구방법의 과학적 수행방법)</li> </ul>	10	8	7	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업추진 의도와 연구목표의 일치성 (사업 목표 및 기본방향 제시, 제안요청서와 제안내용의 부합성)</li> </ul>	10	8	7	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세부 연구목표의 구체화 정도(연구 결과물의 정량적 제시)</li> </ul>	10	7	7	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구목표의 달성 가능성 (달성 가능한 목표의 설정, 연구 목표달성 방안 제시)</li> </ul>	5	3	3	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 차별성(기존 유사 연구와 비교 시 차별화된 방법 제시)</li> <li>○ 연구의 독창성(연구내용의 독창성 여부)</li> </ul>	5	3	3	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진일정계획</li> <li>○ 위험, 진도, 보안 및 문서에 대한 관리방안의 적정성</li> <li>○ 과업수행 조직체계</li> <li>○ 보고 및 검토계획</li> </ul>	5	4	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과물에 대한 검수방안 (검수 가능한 전문가 확보 방안, 검수계획 및 검수일정의 구체화)</li> </ul>	5	4	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과의 활용성 및 기여도 (지자체의 정책과 전략수립에 기여/활용 가능성)</li> </ul>	5	3	3	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전문 사업자의 참여 및 상호 협력</li> <li>○ 기타 제안내용의 타당성 및 우수성</li> </ul>	5	4	4	4
합계	60	44	42	49

평가내용	평가 배점	접수번호		
		1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 체계적 수행(연구 목적달성을 위한 연구절차의 합리성)</li> <li>○ 연구의 과학적 방법 (연구 목적달성을 위한 연구방법의 과학적 수행방법)</li> </ul>	10	10	10	10
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업추진 의도와 연구목표의 일치성 (사업 목표 및 기본방향 제시, 제안요청서와 제안내용의 부합성)</li> </ul>	10	10	8	9
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세부 연구목표의 구체화 정도(연구 결과물의 정량적 제시)</li> </ul>	10	9	8	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구목표의 달성 가능성 (달성 가능한 목표의 설정, 연구 목표달성 방안 제시)</li> </ul>	5	4	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 차별성(기존 유사 연구와 비교 시 차별화된 방법 제시)</li> <li>○ 연구의 독창성(연구내용의 독창성 여부)</li> </ul>	5	4	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진일정계획</li> <li>○ 위험, 진도, 보안 및 문서에 대한 관리방안의 적정성</li> <li>○ 과업수행 조직체계</li> <li>○ 보고 및 검토계획</li> </ul>	5	4	3	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과물에 대한 검수방안 (검수 가능한 전문가 확보 방안, 검수계획 및 검수일정의 구체화)</li> </ul>	5	4	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과의 활용성 및 기여도 (지자체의 정책과 전략수립에 기여/활용 가능성)</li> </ul>	5	4	4	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전문 사업자의 참여 및 상호 협력</li> <li>○ 기타 제안내용의 타당성 및 우수성</li> </ul>	5	4	4	4
합계	60	53	49	51

평가내용	평가 배점	접수번호		
		1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 체계적 수행(연구 목적달성을 위한 연구절차의 합리성)</li> <li>○ 연구의 과학적 방법 (연구 목적달성을 위한 연구방법의 과학적 수행방법)</li> </ul>	10	9	8	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업추진 의도와 연구목표의 일치성 (사업 목표 및 기본방향 제시, 제안요청서와 제안내용의 부합성)</li> </ul>	10	9	8	7
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세부 연구목표의 구체화 정도(연구 결과물의 정량적 제시)</li> </ul>	10	9	8	8
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구목표의 달성 가능성 (달성 가능한 목표의 설정, 연구 목표달성 방안 제시)</li> </ul>	5	4	3	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구의 차별성(기존 유사 연구와 비교 시 차별화된 방법 제시)</li> <li>○ 연구의 독창성(연구내용의 독창성 여부)</li> </ul>	5	4	3	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진일정계획</li> <li>○ 위험, 진도, 보안 및 문서에 대한 관리방안의 적정성</li> <li>○ 과업수행 조직체계</li> <li>○ 보고 및 검토계획</li> </ul>	5	4	4	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과물에 대한 검수방안 (검수 가능한 전문가 확보 방안, 검수계획 및 검수일정의 구체화)</li> </ul>	5	4	4	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구결과의 활용성 및 기여도 (지자체의 정책과 전략수립에 기여/활용 가능성)</li> </ul>	5	4	3	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전문 사업자의 참여 및 상호 협력</li> <li>○ 기타 제안내용의 타당성 및 우수성</li> </ul>	5	4	3	3
합계	60	51	44	41

- ※ 평가위원별 점수 중에서 최고점과 최저점 제외(최고점수 또는 최저점수가 2개 이상인 경우에는 하나만 제외)하고, 나머지 위원의 평가점수를 합산한 평균점수로 함
- ※ 평가위원 명단과 평가 결과의 위원 순서는 관련 없으며, 「지방자치단체 입찰 시 낙찰자 결정 기준」 제7장 제4절 제3호에 따라 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정될 때는 위원명을 공개하지 아니할 수 있음